

Esercitazione [02]

Concorrenza

Leonardo Aniello – aniello@dis.uniroma1.it

Daniele Cono D'Elia – delia@dis.uniroma1.it

Giuseppe Laurenza – laurenza@dis.uniroma1.it

Federico Lombardi – lombardi@dis.uniroma1.it

Sistemi di Calcolo - Secondo modulo (SC2)

Programmazione dei Sistemi di Calcolo Multi-Nodo

Corso di Laurea in Ingegneria Informatica e Automatica

A.A. 2016-2017

Sommario

- Recap esercizio su accesso concorrente a variabili condivise (senza semafori)
 - Problematiche sul passaggio dei parametri
 - Esempi passaggio parametri a funzioni
- Concorrenza: breve riepilogo e semafori in C
- Accesso sezione critica in mutua esclusione
 - Misurazione overhead semafori
- Accesso in mutua esclusione a N risorse

Recap: soluzione esercizio accesso concorrente a variabili condivise (1/3)

- Esercizio: implementare una soluzione al seguente problema senza meccanismi di sincronizzazione:
 - N thread effettuano in parallelo M incrementi di valore V
 - Al termine, il main thread verifica che tali incrementi equivalgano complessivamente a $N * M * V$
 - Suggestione: lavorare sulle strutture dati per evitare accessi concorrenti in scrittura
- Soluzione
 - ogni thread incrementa una locazione di memoria diversa
 - alla fine il main thread somma tutti i valori
 - sorgente: `concurrent_threads.c`

Recap: soluzione esercizio accesso concorrente a variabili condivise (2/3)

- **Compilazione**

```
gcc -o concurrent_threads  
concurrent_threads.c -lpthread
```

- **Esecuzione**

```
./concurrent_threads <N> <M> <V>
```

- **Non dovrebbero risultare add perse**

- **Cosa succede se invece di usare `&thread_ids[i]` usiamo `&i` ?**

Recap: soluzione esercizio accesso concorrente a variabili condivise (3/3)

- Non si può avere alcuna garanzia riguardo a quando verrà eseguita l'istruzione

```
int thread_idx = *((int*)arg);
```

- Nel mentre, può succedere che il valore nella locazione di memoria puntata da `arg` venga cambiato
 - È il valore del contatore `i`
 - Più thread con la stessa «identità» (`thread_idx`)
 - Si ripropone il problema dell'accesso concorrente

Esempio funzioni con e senza passaggio di puntatori

- Obiettivo: capire la differenza tra funzioni che prendono come argomento puntatori e variabili
- Il programma lancia due funzioni che incrementano un intero in 2 modi diversi:
 - `foo1` prende un `int*`
 - `foo2` prende un `int`
- Sorgente: `es_foo.c`
- Compilazione
`gcc -o es_foo es_foo.c`
- Esecuzione
`./es-foo <N>`

Concorrenza - Semafori

1. Inizializzazione

Assegna un valore iniziale non negativo al semaforo

2. Operazione semWait

Decrementa il valore del semaforo, se il valore è negativo il processo/thread viene messo in attesa in una coda, altrimenti va avanti

3. Operazione semSignal

Incrementa il valore del semaforo, se il valore non è positivo un processo/thread viene risvegliato dalla coda

Concorrenza - Semafori

1. Inizializzazione

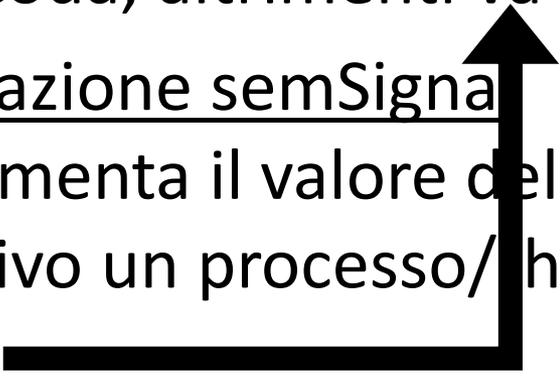
Assegna un valore iniziale non negativo al semaforo

2. Operazione semWait

Decrementa il valore del semaforo, se il valore è negativo il processo/thread viene messo in attesa in una coda, altrimenti va avanti

3. Operazione semSignal

Incrementa il valore del semaforo, se il valore non è positivo un processo/thread viene risvegliato dalla coda

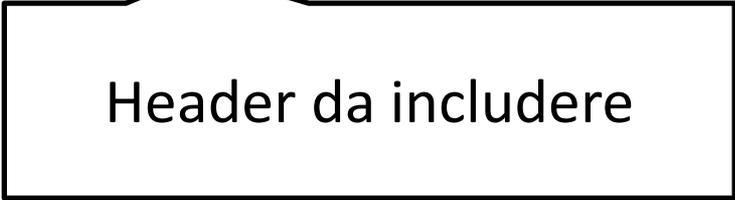


Concorrenza in C - Semaphores

```
#include <semaphore.h>
```

```
...
```

```
sem_t sem;
```



Header da includere

```
...
```

```
sem_init(&sem, pshared, value)
```

```
...
```

```
sem_wait(&sem)
```

```
...
```

```
sem_post(&sem)
```

```
...
```

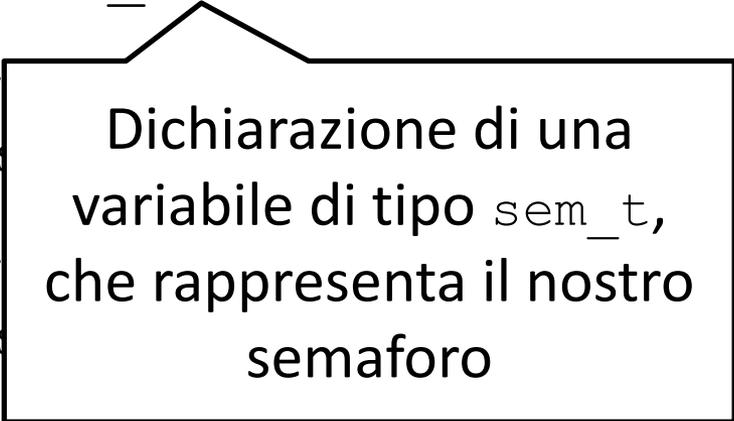
```
sem_destroy(&sem)
```

Concorrenza in C - Semaphores

```
#include <semaphore.h>
```

```
...
```

```
sem_t sem;
```



Dichiarazione di una
variabile di tipo `sem_t`,
che rappresenta il nostro
semaforo

```
red, value)
```

```
...
```

```
sem_post(&sem)
```

```
...
```

```
sem_destroy(&sem)
```

Concorrenza in C - Semaphores

```
#include <semaphore.h>
...
sem_t sem;
...
sem_init(&sem, pshared, value)
```

...
S
...
S
...
S

Inizializzazione del semaforo con valore `value`.

Se `pshared` vale 0, il semaforo viene condiviso tra i thread del processo; altrimenti, il semaforo viene condiviso tra processi, a patto che sia in una porzione di memoria condivisa (*quest'ultimo caso non verrà esaminato nel corso*).

In caso di successo, viene ritornato 0; in caso di errore, -1.

Concorrenza in C - Semaphores

```
#include <semaphore.h>
...
sem_t sem;
...
sem_init(&sem, pshared, value)
...
sem_wait(&sem)
...
sem_post(&sem);
...
sem_destroy(&sem);
```

Operazione semWait sul semaforo sem.
In caso di successo, viene ritornato 0; in
caso di errore, -1.

Concorrenza in C - Semaphores

```
#include <semaphore.h>
...
sem_t sem;
...
sem_init(&sem, pshared, value)
...
sem_wait(&sem)
...
sem_post(&sem)
...
sem_
```

Operazione semSignal sul semaforo sem.
In caso di successo, viene ritornato 0; in
caso di errore, -1.

Concorrenza in C - Semaphores

```
#include <semaphore.h>
```

```
...
```

```
sem_t sem;
```

```
...
```

```
sem_init(&sem, pshared, value)
```

```
...
```

```
sem_wait(&sem)
```

```
...
```

```
sem
```

```
...
```

```
sem_destroy(&sem)
```

Distrugge il semaforo sem.

In caso di successo, viene ritornato 0; in caso di errore, -1.

Obiettivi Esercitazione [2]

- Imparare ad usare i semafori in C
 - a. Come si implementa la mutua esclusione per l'accesso ad una sezione critica?
 - b. Quanto vale l'overhead dei semafori?
 - c. Come si implementa l'accesso in mutua esclusione a N risorse distinte?

Accesso sezione critica in mutua esclusione

- Riprendiamo `concurrent_threads` e risolviamo il problema delle race condition
 - Sezione critica: `shared_variable += v;`
 - Va protetta con un semaforo
 - Acquisizione lock sulla sezione critica tramite `semWait`
 - Esecuzione sezione critica
 - Rilascio lock sulla sezione critica tramite `semSignal`
 - Sorgente: `concurrent_threads_semaphore.c`

concurrent_threads_semaphore.c

- **Compilazione**

```
gcc -o concurrent_threads_semaphore  
concurrent_threads_semaphore.c  
performance.c -lpthread -lrt -lm
```

- **Viene usata la libreria `performance` per misurare il tempo di esecuzione**
- **Esercizio: effettuare un confronto sui tempi di esecuzione tra questa soluzione e quella senza semafori**

Accesso in mutua esclusione a N risorse

- Disponibilità di un numero N di risorse, ognuna delle quali può essere usata in mutua esclusione
 - Pool di connessioni a DB
 - Pool di thread
 - etc...
- M thread in concorrenza devono accedere a queste risorse ($M > N$)
- Come implementarlo con i semafori?
 - Suggestione: mentre prima solo un thread alla volta poteva accedere alla sezione critica, ora vogliamo che ciò sia possibile per N thread alla volta

Accesso in mutua esclusione a N risorse - Implementazione

- Soluzione: inizializzare il semaforo a N invece che a 1
- Codice: `scheduler.c`
- Compilazione
`gcc -o scheduler scheduler.c -lpthread`
- Come si usa
 - Lanciare `./scheduler`
 - Premendo INVIO, vengono lanciati `THREAD_BURST` thread che tentano di accedere in parallelo a `NUM_RESOURCES` risorse e le usano per processare ciascuno `NUM_TASKS` work item
 - Un work item richiede un tempo random compreso tra 0 e `MAX_SLEEP` secondi
 - Premendo CTRL+D, il programma termina
 - Osservare l'interleaving dei vari thread e il fatto che non ci sono mai nello stesso momento più di `NUM_RESOURCES` thread che hanno accesso ad una delle risorse

Accesso in mutua esclusione a N risorse - Perché funziona

- Inizializzando il semaforo a N, i primi N thread che eseguiranno la `sem_wait()` vedranno un valore non negativo dopo il proprio decremento e potranno accedere alla sezione critica
- I thread successivi effettueranno un decremento (valore del semaforo negativo) e verranno messi in attesa in coda
- Quando uno dei primi N thread esegue la `sem_post()`, il semaforo viene incrementato; siccome il valore era negativo, esso al massimo può diventare 0, e quindi uno dei thread in coda viene svegliato
 - Gli altri thread in coda rimangono lì in attesa
- Ad ogni successiva `sem_post()`, il semaforo viene incrementato
 - Finché il semaforo non diventa positivo, vuol dire che ci sono thread in coda che verranno svegliati ad ogni `sem_post()`

Accesso in mutua esclusione a N risorse - Esercizio

- Modificare il codice per implementare la seguente semantica
 - Invece di usare la risorsa per processare ininterrottamente tutti i work item, ogni thread deve rilasciare la risorsa dopo aver completato una coppia di work item, e rimettersi quindi in coda per ottenere nuovamente l'accesso ad una risorsa
 - Una volta acquisita una risorsa, il thread deve completare la coppia successiva di work item e così via
 - Rilasciare definitivamente ogni risorsa dopo che tutti i work item sono stati processati